

## LA REBELIÓN

PERIÓDICO ANARQUISTA

Año I

Montevideo, Setiembre 28 de 1902

Int. Institut  
Soc. Geschiedenis  
Amsterdam

Núm. 7

## LA PENA DE MUERTE

En nombre de la moral y de la justicia, de una sociedad, que se dice impresionada por el crimen horrendo cometido por unos pobres enfermos de espíritu, y en este siglo que por una aberración de la mente se le llama del progreso y de la civilización, se nos conduce a presenciar el denigrante acto que suprime dos vidas.

Mucho ha dado que hablar, y dará aun la pena de muerte. Tratada por insignes criminalistas y grandes sociólogos, no seremos por cierto nosotros los mas autorizados para desarrollarla. Como simples amantes del estudio, de la verdadera moral del progreso y de la vida, opinamos y protestamos contra la barbarie de arriba.

Aun hay muchos partidarios de la pena de muerte, pero no han presentado jamás un argumento sólido en su favor. Han sido siempre fallos.

El punto principal en que se basan es el de la intimidación.

Pero, ¿como es que la inmensa cantidad de códigos y leyes, con sus penas y castigos aplicables, no hace disminuir el número de delinquentes? ¿Piensa, por ventura, el criminal al cometer el delito, en las penalidades que le reserva la ley escrita? ¿En los países cuyas leyes no son tan severas, son menos los homicidios perpetrados?

Se dice también: "es un fruto corrompido; hay que eliminarlo de la sociedad." Bien; ¿a un enfermo se le cura, ¿a un contaminoso se le higieniza, más ninguno tiene derecho a suprimirlo, menos aun cuando es hijo del mismo ambiente que lo condena.

Es la sociedad, que gesta al delincuente, a la que debemos aniquilar, ella es la causa.

Destruyendo ésta, desaparecerá el efecto; el criminal dejará de existir cuando los factores que lo producen, miseria, ignorancia e injusticia, perezcan también.

La mayoría de los asesinos que pueblan las cárceles son seres ignorantes en absoluto de todo lo que enaltece al hombre. Paisanos de nuestros campos, educados, por los mismos que los condenan, en la escuela del crimen, desde sus primeros años se le enseña a matar, a odiar al hermano. Ellos han perdido, puede decirse, el sentimiento de piedad, viven para matar, porque sus amos le han predicado siempre en nombre de un fetiche cualquiera, "mata al que no piense como tú, es tu enemigo."

Enseñen al paisano, instrúyase en la moral que hace al hombre, demuestrele como la vida del semejante debe ser respetada, acostúmbrese a que ame al hermano, y entonces veremos desaparecer esos crímenes que conmueven los sentimientos. Pero, en cambio, se le educa con el ejemplo del crimen colectivo, patriótico o político, se le instruye facón en mano, ignorancia en el cerebro, odio inmenso, sed de sangre; la fiera manifestándose en el corazón del hombre.

Jueces y legisladores: no es con leyes que se reprime e intimida al criminal, ni sois vosotros los más aptos para dictaminar sobre este punto, ello pertenece a los criminalistas, a los sociólogos modernos. Estos dirán, si son hombres, combatid el mal en su causa, que el delincuente solo es un efecto. Aquellos, han de decir siempre, hacen falta leyes que castiguen, crueldades que intimiden, la pena de muerte que moraliza. ¡Es su profesión; ser más criminales, que el criminal que juzgan!

Decía un diario, «que si dos sentencias han resuelto quitar la vida a dos autores de un crimen, ha sido por no encontrar atenuantes a su ferocidad, en el ánimo de los Jurados».

¿Y que atenuantes se le halla a un jurado, y a un juez que ordena matar a dos víctimas de la sociedad, y que lo hace con premeditación, alevosía y ensañamiento, como lo es, hacerlo con todo el aparato propio de un circo romano de la antigüedad?

Y la prensa con lujo de detalles, describe las más mínimas escenas de los últimos ins-

tantes del condenado. Y la sociedad que forma al asesino, que le ha robado su corazón y su cerebro, y que le arrebatara la vida, se apropia también de sus últimas palabras y sus actos de ignorante, para estamparlos en la prensa con el fin de lucrar. ¡Descripciones que no conmueven porque no se busca la fuente del mal!

La justicia humana que deliberadamente condena, es también criminal, y los hombres que piensan libremente anatematizan a los asesinos patentados, y pagados por el Estado.

Por ahora, solo nos concretamos a protestar contra el ultraje inferido a la civilización contemporánea.

En otra oportunidad, demostraremos y refutaremos, punto por punto, a los partidarios de la pena capital, el absurdo en que incurren.

Sabemos muy bien, que esto es obra de los grandes criminalistas, a ellos dejaremos la demostración científica.

Nosotros, como simples estudiosos de la cuestión social, daremos nuestro parecer.

Y no nos cansaremos de repetir y probar que la causante de los males que afligen al género humano, es la presente sociedad llena de vicios y corrupciones.

A ella condenamos, a ella combatimos, con el fin de destruirla.

Hombres de corazón, que sabemos valorar la vida, analizadores que buscamos las causas del mal, surge, desde lo más recóndito de nuestra alma, la protesta viril, contra el acto salvaje de resabios que en nombre de la justicia se comete con la vida de dos seres, y hace estremecer las fibras del sentimiento humano.

¡Habrá siempre criminales, mientras la sociedad enseñe a matar; que como dice un escritor revolucionario de Valparaíso: «En vano se enseñará, teóricamente, que no se debe matar, mientras la sociedad misma siga matando, ya sea por la saga del verdugo, ya sea mediante aquellos sátanos al por mayor llamadas "guerras de conquistas"».

Siempre resulta de allí la sugestión o instigación, más o menos poderosas, para que el individuo mate también por su cuenta, y apoyados en motivos análogos. Si la sociedad mata por lucro general, el individuo matará por lucro particular, si ella mata por venganza, así también lo hará el asesino: si por librarse de un enemigo, también él lo hará por verse libre de algún enemigo que le incomoda, si ella mata por conveniencia social, el matará por conveniencia personal. Así obra, por leyes, de lógica inflexible, la eterna sugestión del ejemplo: un acto cualquiera, no engendra actos diversos, sino actos análogos.

Si la sociedad desea enseñar, verdaderamente, a no matar; debe desde luego concluir con las guerras, y con la pena capital.

Nosotros también fallamos y a la justicia, que mata al despreciarla la consideramos aún más criminal.

El día de la reivindicación de la ultrajada Thémis, no está lejano.

## LAS BASES DE LA VIDA

Desde el principio de las sociedades humanas, el hombre instigado por los instintos imperiosos,—fuerzas ciegas que conducen a la conquista del placer, objetivo supremo de la vida,—desenvolvió sus facultades orgánicas, morales e intelectuales, a acercarse paulatinamente al ideal de felicidad, al cual siempre ha aspirado, conciente o inconscientemente, la naturaleza humana.

El hombre primitivo en la aurora de la vida social, encontráse solo con sus instintos, colocado frente a las amenazas de la naturaleza brutal y feroz. Poco a poco, y merced a una lucha sin reposo, pudo vencer los obstáculos mas formidables que la natu-

raleza oponía a su bienestar, gracias a esta obstinación ciega de la animalidad exigente que pedía su satisfacción inmediata, el instinto, caminando a tientas en las tenebrosidades de la ignorancia primitiva; después de haber vagado, vacilante y débil, infinidad de siglos, por el camino desolado e incommensurable, de las primeras edades del mundo, el hombre pudo ascender, a fuerza de puños y a fuerza de dientes los primeros peldaños de la evolución social. En esta primera etapa de la humanidad todas las individualidades dispersas que recluidas en el torvo egoísmo de la bestialidad conquistaban solo para sí su satisfacción, se organizaron al impulso de nuevas é innumerables fuerzas en sociedades rudimentarias para crear en común algo que contribuyera a la común felicidad.

Un aumento de bienestar y como consecuencia una disminución de egoísmo; he aquí la primer conquista, que las sociedades jóvenes realizaron para su bien; he aquí el progreso eterno de la especie en su ascensión gloriosa hacia el Ideal.

Oh! cuantos obstáculos tuvieron que demolerse poco a poco durante el transcurso de infinitos siglos; cuantos impedimentos fué necesario pulverizar lentamente con trabajo obstinado de infusorio para conquistar un poco más de luz, un poco más de felicidad!

Este peregrinaje doloroso del gran ejército humano que atraviesa el camino de la vida lanzando alaridos de angustia bajo el martirio formidable de mil calamidades, tuvo siempre como anhelo supremo, la conquista del terreno firme donde se deben hechar las bases de la vida, a fin de que ésta se eleve perfecta é incommovible desenvolviéndose en toda su plenitud segura de su estabilidad y de su fuerza malgrado los esfuerzos de gigante gastados en la obra a pesar de tanta sangre vertida, para consolidar los materiales que debían de servir de pedestal a la felicidad humana, el poder del instinto orientado hacia la finalidad citada fué obstaculizado siempre por infinidad de fuerzas interesadas a fin de que el cuerpo social no siguiera la ley fatal del crecimiento.

Si bien es cierto que el trabajo de muerte de estos factores enemigos del progreso, no pueda, por una ley natural, detener el desenvolvimiento de la sociedad no se puede negar que él ha contribuido y contribuye poderosamente a impedir de la evolución hacia sus destinos futuros.

Por una innumerable cantidad de causas cuya mención sería extensa, los enemigos del progreso comprenden que para molestar la carrera ascendente de las cosas y de los acontecimientos, es necesario atacar los fundamentos sobre los cuales se debe edificar la gran construcción del porvenir. Y es por esto que enemigos de la vida, atacan a esta en sus bases, y es por esto que el estado social contemporáneo,—el cual tiende con fuerza incontestable a buscar su estabilidad y equilibrio perfecto en la armonía de los intereses y de las pasiones se ve impedido en su obra por una multitud de obreros de la muerte atrincheros tras de una muralla de abominables violencias y los cuales emplean todos sus medios para tener en perpetuo desequilibrio las columnas que sostienen el edificio social.

El bienestar orgánico primero, y con consecuencia naturalísima el bienestar intelectual; he ahí las bases de la vida individual, colectiva. El hombre tiene necesidad de alimentarse y de instruirse a fin de que el organismo satisfecho y sano pueda desenvolverse plenamente y expandirse con absoluta libertad, como manifestándose en todas sus particularidades. En el organismo animal el armónico funcionamiento, del todo depende de la buena alimentación de las células constitutivas, rodeadas de un ambiente propicio a su desarrollo. En estas condiciones la célula formará buenos tejidos, los cuales a su vez constituirán órganos que cumpliendo sus funciones con normalidad y correspondiéndose armónicamente como los engranajes de un mecanismo matemáticamente construido, cumplirán el fenómeno de la vida con una regularidad perfecta.

La felicidad de los organismos consiste precisamente en esta regularidad de la actividad funcional que se llama salud. Luego la salud es la felicidad del cuerpo.

Ahora bien, en el cuerpo social, por analogía, los individuos son las células componentes; por lo tanto pará asegurar la felicidad del agregado es necesario alimentar primeramente a sus componentes. Esto es ya tan sólido que se hace hasta cansador el decirlo.

Sin embargo, a pesar que la gran mayoría tenga perfecto conocimiento de esto se opone con todas sus fuerzas a que la felicidad humana se realice. Se contempla el estado miserable en que se encuentran sumidos los hombres, se aspira el ambiente corrompido en que vivimos, se contemplan diariamente las injusticias que se cometen contra las víctimas de este estado de cosas; se mira impasiblemente el espectáculo cotidiano de la verdad violada, de la libertad acuchillada por asesinos cubiertos de oro y cargados de armas... y todavía se empeñan los hombres en querer detener la marcha del mundo social...

El hambre destruye los cuerpos, la ignorancia hija del hambre, pudre los cerebros. Las dos bases primordiales de la vida están roídas por una enfermedad contagiosa que se desprende del cuerpo gangreado de la sociedad presente, basada sobre la violencia, sobre la ignorancia y sobre la explotación.

De estos tres pedestales amasados con inmundicia y sangre es de donde surgen los microorganismos morbosos que atacan los fundamentos de la vida social del futuro.

¿Que nos toca hacer a nosotros constructores del porvenir ante la obra de muerte de la sociedad actual?

Si se atacan las bases de la vida, con el esfuerzo mismo de nuestra vida defendámonos atacando los fundamentos de la sociedad que nos enferma, combatiendo las causas en sus propias fuentes, desinfectando la podredumbre que envenena las bases de la vida.

LUCRECIO ESPINOLA.

JUICIOS DE AFUERA  
ANTE TU BELLO GESTO

A ROBERTO DE LAS CARRERAS:

¡—Desde la culminante torre que corona el palacio ideal de mis sueños esteístimos, torre que con la petulancia de un alto orgullo autofilista se hiergue, dominadora, sobre



## A MI HERMANO

## EL CAMPESINO

«¿Es cierto—me has preguntado—que tus compañeros, los obreros de la ciudad, quieren desposeerme de la tierra, de esta hermosa tierra que yo amo, que me produce doradas espigas, ciertamente, tras mucho trabajo, pero que, sin embargo, me las produce? Ella ha mantenido a mi padre y a mi abuelo, y mis hijos hallarán en ella un poco de pan. ¿Es decir que tú quieres desposeerme de esta tierra, arrojarme de mi cabaña y mi huerto?»

—No, hermano mío, no es cierto. Puesto que es tuyo el suelo y eres tú quien lo cultivas, a ti solamente pertenecen sus mieses. Nadie tiene derecho, antes que tú, que haces crecer el pan, a comérselo en compañía de tu mujer y de tus hijos. Guarda tus campos con toda tranquilidad, conserva tu azadón y tu arado para remover la tierra endurecida, separa la semilla para fecundar el suelo. Nada existe más sagrado que tu labor. ¡Maldito mil veces quien intente quitarte ese suelo por ti fecundado!

Pero esto que te digo a ti, no lo hago extensivo a otros que se creen también cultivadores del suelo, y que no lo son sin embargo. ¿Quiénes son esos supuestos trabajadores del campo? Los que han nacido de grandes señores. Al venir al mundo se les colocó en lujosa cuna, envueltos con finas lanas y ricadas sedas; el cura, el magistrado, el notario y otros personajes vinieron a visitar al recién nacido como futuro propietario de las tierras. Cortesanos, hombres y mujeres, han venido de todas partes para traerle presentes, ropas bordadas de plata, brazaletes de oro; mientras le colmaban de regalos, se registraba en los grandes libros que el niño era poseedor de ríos, bosques, campos y prados. Sus propiedades se extienden desde el monte hasta el llano; y bajo la tierra trabajan para él cientos y miles de obreros. Cuando sea hombre irá tal vez a visitar lo que heredó a salir del vientre materno, o pudiera suceder que no se tomara tal molestia; pero lo que sí hará será hacer recoger y vender los productos de tierras que ni siquiera ha visto. Por todos los lados, en barcas de ribera, en buques a través del Océano o por caminos de hierro, afluirán a su casa sacos de dinero, como rentas de sus propiedades. Pues bien; cuando seamos los más y dispongamos de la fuerza dejaremos que todos esos productos del trabajo humano ingresen en las cajas del heredero? ¿Nos inspirará respecto esa propiedad? No, amigos míos; tomáremos posesión de todo eso. Romperemos sus papeles y planos, destruiremos las puertas de su castillo, haremos nuestros sus dominios. «¡Trabaja si quieres comer!»—diremos a esos pretendidos agricultores.—«Ninguna de estas riquezas te pertenece.»

Y ese otro señor, nacido pobre y sin pergamino, a quien ningún adulador vino a admirar a su cabaña o tugurio paterno, pero, que tuvo, no obstante, la suerte de enriquecerse por su trabajo, ¿pobre ó no? No tenía ni un terrón de tierra donde descansar su cabeza, pero ha sabido por especulaciones y economías, por la protección de sus amos ó azares de la suerte, adquirir inmensos dominios, rodeándolos de muros y barreras: recoge donde no ha sembrado, y como bueno y abundante pan que los demás han creado. ¿Respetaremos esta segunda propiedad, la del enriquecido que tampoco trabaja sus tierras, sino que las hace trabajar por manos esclavas y, no obstante, dice que son suyas? No, esta segunda propiedad no la respetaremos ni más ni menos que como la primera. Diremos también a éste cuando tengamos fuerza suficiente:

«¡Atrás, intruso! ¡Puesto que has sabido trabajar, continúa! ¡Dispondrás del pan que

te produzca tu trabajo, pero la tierra que otros cultivan no te pertenece; no eres más su dueño!»

Si, tomáremos posesión de la tierra, pero sólo la de esos que la dejan sin trabajarla, para ponerla a disposición de los que la trabajan y a quienes estaba prohibido gozar de ella. Pero no se pondrá a su disposición para que puedan explotar a otros desgraciados. La porción de tierra a la que el individuo, el grupo, la comunidad ó la familia tendrá naturalmente derecho, será la abarcada para el trabajo individual ó colectivo. Desde el momento que un pedazo de tierra se salga de los límites que pueden trabajarse, no tienen ninguna razón para reivindicarlo en su favor, su producto y su cultivo pertenece a otros trabajadores. El límite se traza diversamente entre las culturas de individuos y grupos, con arreglo a la extensión puesta en estado de producción. Lo que tú cultivas, hermano mío, es para ti, y nosotros te ayudaremos a conservarlo por todos los medios que estén a nuestro alcance; pero lo que tú no cultivas pertenece a tu compañero. ¡Cédele un pedazo; verás como también él sabe fecundar la tierra!

ELISEO RECLUS.

(Continúa)

## REDENCIÓN

SONETO

Yo quiero sangre generosa y nueva  
para ese pueblo que a lo lejos flota  
como una vana muchedumbre floja  
por los hondos abismos de la gleba.

Que la masa fecunda se conmueva;  
y, en la vibración, la inercia rota...  
¡la gota sea torrente con la gota!  
¡la esteva sea palanca con la esteva!

Que todo vibre sobre tanto escombro  
de conciencias podridas... Con asombro  
vuelva la idea a revelar su trazos...

FRANCISCO A. RIU.

La Plata.

## DIOS Y LA RELIGION

Recibimos y publicamos este artículo a pedido del autor, quien crea como nosotros,—pues es el compañero Perito Lopez—que la lucha se libra en la cuestión económica.

Como que este artículo se leyó en una conferencia dada en San José el día 15 de Septiembre de 1901, hubo que amoldarla al ambiente de aquel auditorio de patriotas y pseudos liberales.

Salvamos así, la responsabilidad moral por algunas de las frases usadas, por nuestro nuevo colaborador.

LA REDACCIÓN

Ante el indiferentismo que se ha apoderado de los libre pensadores en el territorio de la República, es que me decidí a dar una conferencia en este pueblo, el menos decidido, el menos entusiasta de todos por la idea que encarna nuestros principios, con el objeto de combatir el irrefutable argumento de la verdad de nuestros correligionarios, para luchar en contra de la mayor enemiga de la libertad de los pueblos; para luchar contra la Iglesia, esa eterna opresora que gravitando como inmensa masa ignea sobre la conciencia de las colectividades humanas,—vejadas, decrepitas, ansiosas de un ideal de vida mayor que el que puede ofrecerle la ruda lucha por la existencia a que están condenados,—las arrastra con la su-

todas las vanidades de la medroqui ambiente. Yo, vagando en la serena plenitud del éxtasis, contemplo la magnífica belleza, de tu gesto ético, todo vibrante del ritmo superior que anima a tu sentimentalidad ultramoderna, intelectiva inhibición del abrumador atavismo de zoológicos instintos, infinita y luminosa caricia de seda—que tu espíritu ha pasado orgullosamente por sobre los resplandores de la roja antorcha de tus ideales.

En tu gesto se ha revelado, el único retortido americano de la ideal floración de los estetas; eres artista y gladiador, citaredo y utopista, cerebro, corazón, músculo, belleza. Palpita en ti el hombre soñado en mis presentimientos de lo futuro; por exceso de evolución inadaptable a la miserable sociabilidad presente. Yo, viajero perdido en el austro extremo del excepcionismo, admírote como si en la triste monotonía de los tópicos polares mi ojo descubriera una extraña orquídea tropical, oponiendo a la frigidez de muerte de su medio las triunfantes exuberancias de su corola, incendiada por el luminoso reverbero de sus cromos, petulante en su esplendorosa encarnación de las sensualidades de la Belleza y de las exaltaciones de la Vida.

II—El que te escribe bajo la inapelante coacción de los indudables, aunque inexplicadas afinidades aristocráticas,—el que siente intensamente la Vida y acaricia voluptuosamente la Belleza el que resiste con barridas de orgullo a las esclavizadoras subyugaciones de la adaptación a un medio inferior—ve, la soberbia supremacía efectiva de tu gesto, gesto que Praxiteles había robado para infundirlo al más imperecedero de sus mármoles, que el Nerón artífice hubiera anhelado para fascinar a sus chusmas en la elegida hora de sus inciertas lides con Lucano, que había coronado el incoherente Nietzsche con la corona de rojas rosas rientes destinadas a los hombres que saben reír, que Stirner soñaría para embellecer el alma de su Único Ihsen para su Stokman, y que el moderno anunciador Gabriel, si tal lo viera, saludaría con la más musical de sus estrofas de rimador, esteta y sensitivo.

III—Suene mi aplauso en tu loor, Roberto, paramento exquisito en las salvajes lánidas de la intelectualidad americana; han brotado en ellas sensitivas como Najera y Dario; almas de artistas; robles como Andrade, y Lugones, poetas vigorosos; bosques no hachados como Sarmiento, el exclusivo genio del continente; pero recién en ti han visto germinar la primera extraña orquídea capricho de Intelectualidad, voluta de Sentimiento, orquídea agena a nuestra flora y a nuestro tiempo, que sorprende a todos los horticultores del jardín de los espíritus—ya en la sorpresa del odio, ya de la fascinación, puesto que la misma copa con que ofrendas la Estética que en ti palpita está llena de ritmos y voluptuosidades para los exquisitos y venenosos acábres para los impotentes.

Y si no es poema mi palabra, si mi aplauso no es himno, ni corona sobre tu cabellera la frase con que te saludo, no culpes de ello a la intención que por ser mía es digna de tu bello gesto—más culpa a la neutralizante inhibición en que el burgués mantiene a éste que te llama hermano en la exquisita fraternidad de la Fuerza y del Placer, de la Belleza y de la Vida.

JOSÉ INGENIEROS.  
(Hermesio Stiel.)

## SENSITIVAS

PARA ROBERTO DE LAS CARRERAS

Estudié tu página. En las vibraciones de tu rebeldía, brotaron crepúsculos de odio, auroras de amor, flores de inspiración de

poeta, notas de lira, estética de sentimiento y baluarte audaz de la vida.

Peregrino cantor que en las melancólicas horas en que suspira el alma; has bebido en la fuente de las exultaciones de la vida, el agua vivificadora del espíritu; al remontarte con atlético vuelo a las esferas azules de la incógnita, para rasgar con tu inspiración osada el sarcástico velo de la grandeza del Amor; yo te saludo.

Libro de ritmos, preludios de caricias de raza, con que tu imaginación dibujó en el horizonte de la idea, el transporte feliz de las veleidades de tu genio.

Adulterio de sensibilidad, que en los misterios de los ideales, juega al azar en la fiesta de olímpicos sueños con un poema de incendio de fulgidos destellos, trazado por tu pluma única.

No te dedico la profanación de mi cariño, la burla de mi elogio, quiero brindarte la copa de oro de mis amores, la parte de belleza que engendró en mi alma el arpa de tus meditaciones.

TERESA RAMOS SUÁREZ

## BUENA INICIATIVA

Transcribimos de «Tierra y Libertad» la siguiente crónica que rápidamente comentamos.

«En el próximo número publicaremos un artículo de nuestro estimado amigo y compañero Pedro Kropotkin con comentario del no menos querido amigo Anselmo Lorenzo que lleva por título La Unión Internacional del Trabajo, y que tiene por objeto promover una especie de cuestionario entre los trabajadores militantes, sobre la manera como debe verificarse la unión internacional de los trabajadores, el fin que deben proponerse y la táctica que han de seguir.

El trabajo de aquellos compañeros llamará extraordinariamente la atención»

La iniciativa que indica el precedente párrafo debe hacerse carne en la idea de todos los que aspiran a emanciparse del capital y el estado porque resolverá la táctica a seguirse que mas convenga a los mejores y más breves resultancias finales de la lucha emprendida con tanto ahínco, por las conciencias libres.

Más tarde nos ocuparemos de esta importante iniciativa que ha de señalar una vez por todas, el rumbo práctico de la lucha obrera.

## BURLA A UNA FECHA

Los italianísimos residentes en esta tolde-ria, han festejado dignamente el aniversario de la calda temporal de los papas.

Cohetes al amanecer, bombas al medio día, y cohetes por la noche.

Se sobreentiende que acompañados de los ¡Viva Italia!... ¡Viva Victor Emanuel...! ¡Viva Garibaldi...! y el tara-tachín-chín de las charangas de murgistas, patriotas por lo que el patriotismo ese día les reporta.

No faltaron los banquetes patrocinados por el ministro de su Maestá y su cohorte de parásitos.

Desde el más empedernido católico hasta el más pseudo liberal, fraternizaron en ese día, bebiendo y brindando por la felicidad de la Italia clerical, con ergástolo, iglesias y madonas miraculosas; y etc., etc.

Il circolo degli operai, que por un raro anacronismo es compuesto por la burguesía italiana, iluminó el frente y dió un baile con tómbola y varias etcéteras.

Los boliches de vino italiano, y alguno otros fondines embanderaron los frentes.

Los obreros por no ser menos, lo festejaron jugando a los naipes, y bebiendo varios litros de vino, hasta ponerse en completo estado de ebriedad, saliendo luego a gritar desahoradamente dejando en pos un reguero de tallarines con vino, y etc., etc. El acto no fué para más. Pobre Garibaldi, como te honras tus panegiristas.

ONIBAS.



gestión embrutecedora de sus creencias metafísicas, tan pura de la lógica del mundo, al más insondable, al más implacable, al más terrible de todos los abismos: al abismo religioso.

La llamo abismo, porque los pueblos que desgraciadamente caen en él, se estancan en su progreso y retroceden como consecuencia lógica del desprecio que tienen por las cosas terrenales, para entregarse de lleno a la adoración del Dios de su religión, único ser que puede salvar y regir los destinos del mundo.

Y esta idea de Dios que tiene por principios todas las religiones espirituales y que significa la absoluta negación de la libertad humana, conduce a las muchedumbres a la esclavitud, al denigrante servilismo—servilismo estúpido, inaceptable en el presente siglo—del hombre hacia la divinidad.

Debemos nosotros que nos preciamos de liberales y de hombres de estudio, combatir la idea religiosa, la más absurda de todas las ideas, atacando a Dios, base fundamental de la Iglesia.

Debemos atacar y reducir a polvo esa creencia, causa de todo, para que desaparezcan los efectos; efectos tanto más perniciosos, cuando tienen lugar entre la muchedumbre anónima de los pueblos, que se revuelven en el obscurantismo más abyecto, encerrada en el dilema de hierro de su ignorancia, sin la resplandeciente luz de las ciencias que todo lo da, que todo lo descubre, que todo lo enseña.

Es menester que nos declaremos defensores de lo uno ó de lo otro; de las ciencias de las religiones.

Y creedme correligionarios, que esta lucha que os pido se ha declarado.

Dios; principio de todas las religiones niega por boca de sus secaces la bondad de las ciencias y su utilidad en el mundo.

Las ciencias por su parte, niegan la existencia de Dios y lucha por su olvido.

Las ciencias tienen por apoyo, el positivismo, la luz, el pan de la inteligencia, que en un porvenir no muy lejano, nutrirá de saber a los pueblos del orbe entero. Y no es fácil que halla una tregua en esa guerra a muerte que se han declarado; guerra que solo terminará con la destrucción de Dios, de las religiones que cubriendo sus arcas asquerosas, sus absurdas mentiras con la leyenda paradisiaca, han explotado a la humanidad por tantos siglos, esquilmandola por su ignorancia.

Dios fué un fatal error gestado por la ignorancia en la primera etapa de la evolución humana hacia la conquista de la razón. Nació amamantado por la barbarie de las primeras tribus que poblaban la tierra, y se acrecentó por la especulación que de su idea se hizo, hasta que el proyecto que empieza a vislumbrarse en la edad media, lo estrelló contra el positivismo que arrojó sobre la oscura conciencia de la humanidad la luz de las ciencias experimentales.

El hombre sujestionado por la belleza de la naturaleza, lo colocó en el soberbio pedestal de los cielos, ocultándolo con el incienso de sus plegarias y de sus absurdas creencias; y más tarde, mucho más tarde, el hombre mismo, expoliado por sus opresores, caído de sus ojos el negro velo de su ignorancia, lo derribó con las ciencias, que mostraron en toda su plenitud, lo vacío de su existencia, para elevarse sobre él, pujante, grandioso, soberbio, esgrimiendo en sus manos la antorcha fulgurante de la verdad, que en sus rayos irradiaba la claridad de las leyes que rigen nuestra psiquis y los mundos en los espacios siderales.

«Inmediatamente (dice Bakounine) que aparece Dios el hombre se reduce a la nada».

Y esta afirmación verdadera, es innegable. El hombre según las teorías espirituales, es

una partícula infinitamente pequeña emanada de la suprema divinidad de Dios. Pero esta partícula infinitamente pequeña, este átomo de la divinidad; el hombre, comparado con lo infinitamente grande; con el todo de la divinidad, con el Dios supremo; no es nada en relación. ¿Que es al lado de la magestuosa montaña, del río caudaloso, del inmenso océano, del infinito mismo, el grano de arena que forma esas terribles dunas del algunos países ribereños, la gota de agua cristalina que en las mañanas serenas del estío platea nuestras campiñas feraces, el invisible átomo de oxígeno que flota en la atmósfera? Un volumen despreciable por su ínfima pequeñez; una cosa inapercibida y que no se tiene en cuenta sino en el conjunto infinitamente grande del mundo.

«Dios lo es todo: por esta razón, el hombre, y con él todo el mundo real, el universo, no es nada».

La grandeza de la idea de Dios manifestada en la tierra por el hombre, equivale al exterminio humano por medio de la abstención y de la esclavitud a que nos condena.

Porqué con Dios y como consecuencia lógica de su augusto poderío «vienen diferentes grados de inspiración divina; la humanidad se divide en hombres altamente inspirados, hombres menos inspirados, y ciudadanos sin inspiración. Todos son igualmente insignificantes ante Dios, es cierto; pero comparados entre sí, unos son más grandes que otros, no solo de derecho, lo cual sería de escasas consecuencias, porque la desigualdad de derecho desaparece en el seno de la colectividad cuando ésta no se funda en una ficción ó institución legal de derecho divino, el cual constituye inmediatamente una desigualdad fija, constante é invencible. Los más inspirados deben ser obedecidos por los menos inspirados y por los que carecen de inspiración. He aquí el principio de autoridad bien establecido y con él la institución fundamental de la esclavitud: la Iglesia».

Y este principio de autoridad que esclaviza a los pueblos, se hace tanto más temible, cuanto más fanáticos sean y mayormente poseídos se hallen de la idea divina; es decir en conclusión: cuanto menor suma de instrucción haya en el todo de la colectividad oprimida por la religión.

Y sin necesidad de recurrir al eterno monumento de la historia para entresacar argumento suficiente que nos demuestre hasta la evidencia y afirme la veracidad de nuestro anterior principio, lo encontramos justificado en el fanatismo colectivo de los pueblos mahometanos que viven en el Asia, acatando sin reservas como cosa irremediable, la esclavitud impuesta por los grandes inspirados de su Dios: los profetas, a quien deben obediencia y respeto. Vemos en estos pueblos estacionarios en el movimiento de la civilización por la rigidez é inflexibilidad de sus creencias, que la idea de su Dios es superior á su naturaleza de hombres, de la que se despojan muchas veces, en holocausto á la castidad y pureza de su esclavitud.

El dualismo de la idea de Dios, en los pueblos modernos, implica claramente un retroceso vergonzoso de la civilización. La exacta perfección de Dios, significa la imperfección, la esclavitud, eterna locura de la humanidad. Por eso debemos desterrar de la conciencia de todos esa idea de Dios, bebida en el seno de la madre, en todo el ambiente de la hipócrita sociedad moderna, y que, concentrada en nuestro cerebro, nos impulsa á cometer los actos más humillantes de servilismo, las mayores bajezas, postrándonos de hinojos ante cosas que realmente no existieron, ni existen, como suficientemente lo han demostrado Darwin, y más tarde la escuela materialista con Buchner, Moleschot, Nietzsche y otros muchos sabios de los siglos pasados.

(Continuará). PERFECTO LOPEZ.

## EJEMPLAR TRIUNFO

En las Sierras de las Animas (Minas) los campesinos que cultivan la remolacha se declararon en huelga, pidiendo aumento de salario y mejor manutención.

En el mismo día el triunfo coronó ese acto de rebeldes, porque ellos se habían unido para exigir energicamente lo que creyeron justo y dirijieron la mirada y acción al propuesto fin, que gracias á la actitud asumida tuvo tan feliz desenlace.

Sirva de ejemplo á los gremios que aspiran á emanciparse de la tutela patronal y de estímulo á los trabajadores reacios para romper el marasmo en que se encuentran, que constituye una sarcástica afrenta á sus compañeros de tarea y á las conciencias libres.

## EL MENDIGO REBELDE

Hacia algunas horas que el mendigo vagaba por la ciudad implorando en vano una limosna. Cuando esperaba recibir los dones de la pública caridad, se encontraba con el puntapié del desprecio general.

Encorbado por el aplastante peso de la miseria y envejecido por los muchos años que contaba ya su azarosa existencia, caminaba, más bien dicho se arrastraba siempre el mendigo; cuando mayor trayecto llevaba recorrido más aumentaba su desesperación.

Era día de fiesta, la virgen de los desamparados; numeroso y abigorrado gentío pululaba por calles y avenidas. Los obreros huían, los trapos de días de fiestas y la burguesía vestía elegantemente, según las exigencias de la última moda de París.

Rendido por el cansancio, sentóse en el umbral de la puerta de una casa rica; disponiase á roer un pedazo de pan duro y negro que las entrañas de un empedernido millonario; pan que lo había sacado de una mugrienta bolsa que llevaba continuamente sobre sus debilitados hombros. Derrepente apareció el mucamo é impediéndolo con duros y groseros apostrofes de esos lebreles domesticados, lo tomaba de un brazo y lo arrojaba en medio de la calle con más paciencia que el mismo Job, el mendigo fué recojiendo del arroyo, uno á uno los mendrugos que se habían desparramado de la bolsa, guardándose otra vez.

Lanzó sobre el desconsiderado sirviente una mirada de ira impotente y echó á andar al azar, dirigiéndose involuntariamente algunas veces á los más céntricos de la población.

En su doloroso peregrinaje tropezaba su vista con lujosos escaparates de tiendas que contenían desde la trivial bicoca que se ofrece al niño para engañarle, hasta la prenda más lujosa, suficiente para satisfacer el gusto de la más exigente cocotte. Por otro lado veía ricos emporios repletos de apetitosos y exquisitos manjares.

La ciudad, pletórica, rebosante de todo cuanto el hombre necesita ofrecía irritante contraste con su extremada miseria.

Aquel día le sucedió al mendigo lo que jamás habíale ocurrido. Empezó á filosofar, cosa bien extraña en esos seres resignados; cuando más se interrogaba y ahondaba más sobre el inexplicable por qué de todo aquello que él desde tanto tiempo contemplaba sin atreverse siquiera á discutir, menos encontraba la explicación del negro contraste.

El había sido excelente obrero, trabajó durante cuarenta años, hasta que lo quisieron en los talleres; después... lo de siempre... los patrones lo rechazaban porque decían que eran muy viejo y no servía para el trabajo, en el que lo habían sustituido

obreros jóvenes y nervudos como él lo fué en otro tiempo.

¿Que culpa tenía de su estado miserable acaso todo aquel conjunto de productos a l macenados no se componía con porciones de su trabajo y el de millones como él?

Y si todo el exeso de productos no pertenecía á los miserables que, lo mismo que él no tenían ni donde caerse muertos; cómo es que ellos habiendo trabajado tanto, nada tenían?

Absorto en estas y otras análogas reflexiones hallábase el limosnero, cuando sin siquiera darse cuenta lo había sorprendido la noche...

Ya no había que pensar en recojer limosna, por que como bien pensaba él, si la gente no podían molestarse durante el día para socorrer al que imploraba siempre, como esperar que lo hicieran cuando estarían entregados, los que no al sueño consolador á los placeres y diversiones ofrecía el día.

Casi aturrido por las cavilaciones del día y no muy resignado á comer, como siempre, los desperdicios que había juntado en los cajones de las basuras, se dirigió á buscar un rincón solitario á donde dar con sus molidos huesos.

Pasaba por una calle céntrica y por la abertura de un balcón bajo notó que en un lujoso salón ricamente alfombrado y profusamente iluminado con lamparitas eléctricas de diversos colores que despedían sus variados destellos de sobre toda la burguesa concurrencia danzaban alegres parejas al son de la armoniosa música.

Un letrero se obstentaba frente al edificio se leía: «Fiesta de Caridad».

—De caridad!—murmuró entre dientes soltando sordónica carcajada el mendigo, y acordándose en un transporte de justa rebeldía de que era hombre, sintiéndose avergonzado por la afrenta que le infería aquella canalla dorada que se divertía escandalosamente so pretexto de socorrer á las necesidades. En un santiamén desató las ligaduras de la bolsa que llevaba, descargando una verdadera lluvia de mendrugos sobre las parejas que seguían bailando...

En el interior del salón el pánico fué indiscrepible, la confusión atroz; la música dejó de sonar y todos, machos y hembras huían despavoridos, sin dirección; algunos gritaban, una hom...ba, y otros decían asustados, son los... los anarquistas.

En tanto, el mendigo continuaba arrojando mendrugos por el balcón bajo, repitiendo con toda la fuerza que le daban sus debilitados pulmones.

No huýais canalla, que os de imatar con los mendrugos que me arrojasteis, mientras vosotros gozáis dulcemente el festín de la vida...

Buenos Aires.

JOSÉ REGUERA

## MI MATRIMONIO

Para Armando Repetto.

Un público alarde de amor libre, mal gestado en mentes neofitas y horrible, detestablemente indispuesto á su orden y á su altura, hace que ese punto definido explícita y claramente por nosotros, venga en forma metafísica á inmiscuirse, borronando, en los coloquios de amor: donde casi siempre confunde el más alto concepto humano y el mejor sentido moral.

Las diferentes causales que producen la realización de ese acto netamente burgués, donde prima el anacronismo de la prostitución de las ideas y los sentidos, y de donde surge la expiación de delitos del error de la ley y de los padres, exclarecidos ya por la elocuencia incorruptible de los heckos tienen forzosamente que abrir camino entre la masa de botanates ó imbéciles, que no han



## DE BUENOS AIRES

deducido aclaraciones del llamado «lazo insoluble», y que por una ingenua aprobación de cálculo ó de burocrática tendencia, han dividido este contrato social en dos categorías: la una, de canallas mercachifles del sentimiento de la mujer, y la otra, de errantes ilotas que han seguido siempre el maquiavelismo de la hipóbole fraguada por un corrompido audaz ó un vulgar aventurero.

El matrimonio es la antítesis del amor natural, por cuanto los fines, en tesis general, son opuestos al recíproco afecto que debe ser guía segura de los cónyuges.

Por eso, después de meditaciones *sui generis* he sacado conclusiones adversas en todo sentido, haciendo hincapié en la crítica paciente—amarga si se quiere—de los matrimonios de todos los anarquistas, que sea si queréis vosotros, una disfrazada intención en su fundamento, que tiene hasta un cierto punto por qué ser, pero que resulta una flaqueza en la idea sustentada y verídica, y un retroceso en el ejemplo de la implantación de un sistema libre entre seres de diferentes sexos, ya que debían de ser los primeros en poner manos á la obra, frente a la institución burguesa del mismo género, que crea y promete, un grande ejército de deshonradas parias, á quienes muchas veces no ha llegado la comiseración á la delincuente de su moralidad y candidez, de hombres de edad y de experiencia, á mitigar su dolor de amante y á protestar con un carácter de varón de la culpabilidad perdonada de una sociedad que las gesta y la maldice.

Aún cuando el matrimonio tuviera que necesariamente hacerse, debía mirarse cómo y por qué de una unión burguesa, entre los individuos que nada tienen que ver entre la burguesía y porque obedecer á una ley de la materia en cuestión cuando se hace la guerra, á las instituciones. No sabiéndose medios al respecto, que no fuera, el matrimonio legal, para unirse un varón con una mujer, podriase inferir á la vil y perversa burguesía un ultraje—sinó á su honor porque es mentira—al despocho de ver á su mujer al lado de un hombre de la baja plebe; pero, como existen medios naturalísimos para el goce completo de la satisfacción de ambos, deben emplearse en menoscabo á un régimen de injuria y de desnaturalización, cual es el matrimonio civil y eclesiástico.

La mujer, que es algo infinitamente bello, erogación maestra de la naturaleza, poeta de nuestras mas altas sensaciones; es en el hogar la que lleva la peor parte en diversos modos de esclavitud; arengada y castigada, brutalmente, por un marido no satisfecho.

Decirme con insinuaciones torpes y calumniosas que me case, es como si me dijeran hacer guerra á varias instituciones burguesas, dejando intacta la del matrimonio.

Las instituciones burguesas, deben ir por tierra.

Una sola institución que subsista, es una semilla mala.

Cuando se desprecia de los prejuicios no queda más que la lucha, tremenda, encarnizada.

Yo, ya que he singularizado este título, no me rebajaré á desempeñar un rol de hombre pisoteado en la inverosímilmente astuta comedia del contrato social, por medio de la ley ó de la iglesia.

Como el ave que de rama en rama, musicalmente trinando busca una compañera; como la mariposa que de flor en flor va vagando á su albedrío; así quiero ir yo hasta que colme mis anhelos y esperanzas, mis ideales de ventura.

**Amor libre.** En esta frase parece que hubiera en las vibrantes horas de mis sueños, una dulce adolescencia de sonrisas y promesas.

GERÓNIMO COLOMBO.

Recibimos de un compañero, los siguientes párrafos extractados de una carta en la cual narra la controversia que por invitación de los anarquistas se efectuó en el teatro Doria con el socialista Dr. Repetto.

He aquí los párrafos:

«Ayer se efectuó en el Teatro Doria la segunda controversia. El vasto teatro estaba atestado de gente, en su mayor parte compañeros. No había una mosca más. El compañero Tistori tomó la palabra de apertura del acto, criticando además acerbamente la táctica legalitaria. El socialista Repetto, (doctor) una vez que concluyó Ristori, tomó la palabra contravirtiendo y defendiendo como mejor pudo el socialismo parlamentario. A Repetto, le sucedió Basterra dejándolo verdaderamente muy mal parado. Recopiló una buena cantidad de datos y anécdotas irrefutables, y se los presentó en los morros á Repetto haciéndole un titeo especial.

Con una argumentación férrea y convincente á la par que irónica concluyó Basterra su peroración, siendo saludado por una salva de unánime aplausos. Volvió á tomar la palabra Repetto, pero en vez de refutar debidamente á Basterra, se escapó por la taniente, y en medio de su desgraciado exordio se permitió decir que el anarquismo era una consecuencia del analfabetismo. Al decir esto el inmenso público le silvó estrepitosamente. Hubo gritos, insultos, desmentidos. En fin un barullo de todos los diablos; yo esperaba en medio del tumulto, ver volar alguna silla, lo que afortunadamente no sucedió. Cuando el público se calmó un poco, con grandes esfuerzos logró hacerse oír Guaglianone, diciendo que Repetto no había reñido en nada á Basterra, y que lo único que había hecho era decir una infinidad de disparates sin nombre, invitó á Repetto á que se averiguara á probar como el anarquismo era una consecuencia del analfabetismo, y por ser tarde, que lo hiciera brevemente dándole tiempo á él para desmentirlo.

Repetto entonces volvió á hablar, pero no probó nada, y cuando Guaglianone tomó nuevamente la palabra se le notificó que era preciso desalojar el teatro porque era ya tarde. Así las cosas, se cerró el acto, quedando convenido que seguirá la polémica, en cualquier día y lugar que se designará á tiempo...

José Ntúñez

## CENTRO INTERNACIONAL

Ante una regular concurrencia se dió el domingo pasado una conferencia en este importante Centro de Estudios Sociales.

Hicieron uso de la palabra los compañeros Campos, Gómez y otros, quienes demostraron el malestar presente, que amenaza arrasar con lo poco de bueno que existe si no se le pone remedios radicales, empezando por destruir la organización de este sistema individual, germen de todas las miserias, crímenes é infamias.

Observamos al compañero Gómez, que en su disertación, cuando se refirió á la ausencia de oradores, se ha equivocado de medio á medio.

No creemos, como él sostuvo que es por la presunta persecución policial que los oradores se abstengan de hacer uso de la palabra, por cuanto bien saben ellos que la policía para aprehender á los individuos no tiene que ir precisamente al centro mencionado.

Por lo demás el compañero aludido no procede bien al expresarse en ese sentido, porque no ignora que el auditorio del internacional no se compone, exclusivamente de anarquistas.

Esperamos que en las sucesivas conferencias no tengamos que recurrir á la pluma para hacer justas críticas, análogas á la expuesta, á él ni á nadie.

## MOVIMIENTO SOCIAL

## CANJE

«Archivo de Criminología, Medicina legal y psiquiatría», «El Solo», «Lo Nuevo», «La Renovación», «Tierra y Libertad», «El Proletario», «O Amigo do Povo», «La Protesta Humana», «L'Avenir», «El Rebelde», «Le Reveil», «El Inferno», «La Agitación», «El Martillo».

AL CAFÉ.—Brevemente se editará el folleto de Enrique Malatesta que lleva este título, traducido al español por el compañero Agustín Piovano.

El Sol.—Los compañeros de este importante grupo de Buenos Aires, nos piden que publiquemos su nueva dirección:

Bolivar N.º 872 á nombre de Manuel Lago.

ERRATA.—En el número anterior, y por error de imprenta, leíase en el balance del Grupo Libertad: por suscripción de 623 boletos á 0.4 cts. \$ 20.92 debiendo decir 523 boletos. Para desvirtuar malas apreciaciones, sirva esto de constancia.

—Compañeros.—De próxima publicación: «MEMORANDUM SUBLIME» de Víctor Jaffé.

Es un opusculo de propaganda libertaria, activa é instructiva para los trabajadores; llena de amplios juicios y magnífica literatura amena para todos aquellos que aman la libertad, y la justicia, la paz, el amor y la igualdad; además contiene hermosas poesías sobre el estilo de Lorenzo Stecchetti y muy justas máximas y moral. El opusculo será uno de aquellos que defenderá y propagará el ideal anárquico para la atrasada humanidad; además la recomiendo cordialmente á los compañeros para la necesaria difusión y hacerlo penetrar en medio de las masas inconscientes lo más que sea posible.

El precio, siendo elegantemente encuadernado con tapas rojas, para cubrir los gastos actualmente de imprenta es de \$ 0.20 centavos. Los pedidos, (probablemente el opusculo saldrá la semana entrante) acompañado con el relativo importe anticipado. Dirección: Victoria Jaffé.

Calle Umberto 1.º mún. 270 Santa Fé. SALUD!

## SUSCRIPCION VOLUNTARIA

A FAVOR DE «LA REBELIÓN»

A CARGO DE MARIGLIANI.—A Marigliani, 5 cts., C. Bordoli 5, D. Echeverry 4, M. García 5, D. Echeverry 4, A. Maregliani 5, C. Bordoli 10, Un electricista 5, N. Maregliani 5, Una anarquista enferma 2.—Total 0.50.

A CARGO DE MELIANTE.—Mazza 5 cts., Nufiez 5, Massa 2, José Meliante 5, A. Melitante 5.—Total 0.22.

A CARGO DE MODERNO.—Caserio 5 cts., Un espermatorde revolucionario 4, Merabella 8, Mario 10, Barelli 5, Miguel Libutti 5.—Total 0.37.

A CARGO DE BRUZZONE.—Por Garki 20, Máximo 10 L. A. C. 20, A. L. 6.—Total 0.56.

A CARGO DE ONIBAS LEUMAN.—Viva el centro «Progreso» 10 cts., Leoneo 10; Onibas 20, Calomarde 20.—Total 0.60.

A CARGO DE A IGLESIAS.—Vicente Fernandez 2, Un obrero 4, Un cap-de brot 20, Un Noy 10.—Total 0.36.

A CARGO DE NIHLUGA.—(En la feria) Venta popular 1.20 cts. Como quiera 5, N. N. 4, El cura de los Pocitos 3, Moretti 2, Cualquiera 5, Uno que se fué caído 5, Un sobriño del papa 4.—Total 1.48.

A CARGO DE E. BELTRAN.—Cualquier cosa 2, Un zapatero 4, Una prensa 2, Un horma 2, Un gordo 3, E. Beltran 10.—Total 0.23.

A CARGO DE CALABAZA.—Yo quiero 2 cts. A. S. 4, Como quiera 5; otro 5, Cualquiera cosa 5, Mueran los carneros en general 4, El enemigo es el alcohol 2, El amigo es la ciencia 5, Caprio saluda á los que luchan por el ideal 5, Uno 20.—Total 0.55.

A CARGO DE BALMELLI.—Ateo 20 cts, A. R. 4, O. la Luz 2, Leangostiz 8, Ateo 20, Amor siempre 2, Aluchar 4, Materia 10.—Total 0.70.

A CARGO DE JOSÉ MELIANTE 10 cts., A Melitante 4, J. Guida 4, A. Belorda 4, Un carro 2, Alejandro Varela 5.—Total 0.29.

A CARGO DE «LA CRUZADA».—Juan Volonte 15, P. G. 10, Ricardo A. Bagnasco 5, Un cruzado núm. 3, 10, Constitución 4, A. tiempo 2, Juan de fuera 5.—Total 0.51.

A CARGO DE RODRIGUEZ.—Gorki 5, Regueira 2, Uno 2, M. R. 5, Un compañero 3, Uno mas 3, Un cura 2, Pañal y dinamita 4, Asesino de madera 10.—Total 0.35.

A CARGO DE CATANEO.—Espiración 10, Oscar 5, Pedro 4, mangia noqui 7, Un patriota 5, Un nacionalista 5, Un peluquero 6, Acrota 8.—Total 50.

PANDO.—A CARGO DE FERNANDO SYNDIE.—Fernando Syndie 20, Adolfo Ballardini 5, Viva la anarquía 2, Abajo los burgueses 5, Abajo las iglesias 5.—Total 0.37.

A CARGO DE REINOZO.—Santiago Mefé 8 cts., Un sostenedor del crimen 5, Cualquiera 2, Un rebelde 6, Un obrero 2, Pelú 8, El libertario Ramos 10, El compañero Barreiro 10.—Total 0.51.

A CARGO DE CAMPOS.—Petorá 17, Firulete 2, Rusomannus 2, Nada 4, Gep 5, Mas 5.—Total 0.35.

A CARGO DE GANSETTI.—Fray Serapio 10, Non dormire 4, Ernesto Soulier 6, Enrique Gansetti 10, Bartolo el fidelero 4, Un Bartolo sin flauta 2, Otro que maldice al pueblo 2, Por Bartolo y estúpido 2.—Total 0.40.

A CARGO DE TORRES.—El cura Francisco B. 5, Caballero José Feres 2, S. Cruz 5, Pablo Ronzoni 5, Pablo Cairolo 2, Alejandro Galup 2.—Total 20.

A CARGO DE F. GUIDA.—La anarquía será la ciencia que regirá los pueblos en el mañana 2, A. Guida 4, Un Emigrante sin suerte 2, Cualquiera casa 5, Un poco de verba amarga 1, Francisco Gnida 15, E. C. Guida 4, Un católico 5, Un laco 2.—Total 0.40.

A CARGO DE GALBARINO.—R. Borne 5, Abajo la burguesía 2, viva la libertad 4, Brasihero desconfiado 20, Uno que toma café 2, Un amigo de Cuestas 2, M. Perez 5, P. Garbarino 10.—Total 0.50.

Vente callejera, 0.70.

Buenos Aires.—A CARGO DE PIOVANO.—Cava-leri 10 cts., Montúño 10, Garbacha 20, Abasso el preti 10, Angelín 10, Nada 20, La razón se hace fuerte 10, V. Fernandez 20 cts, Quiero el divorcio 5, Propaganda instantánea 12, Don José Montúño 10, Gasmacha 20, Pablo 25, Mayada 50, Fray Tetero 18.—Total 2.50.

A CARGO DE M. BLANCO.—Un cultibris anarquista 10 cts., La anarquía es el mundo perfecto 10, Esperando la ciudad nueva 10, Muret 20, Muret 30, Desesperado 20, Germinal 10, Un rebelde 10, Un aspirante 10, Un libertario 10, Mueran el papa 10, Un excrecino 10, No transijo 10, Viva la Social 10, Mueran los tiranos 10, Abolición del dinero 10.—Total 2.00.

A CARGO DE LEONARDO BAZZANO.—Un peso argentino, 1 mja.

A CARGO DEL GRUPO «EL SOL».—M. Lago, 20 cts. José M. Riego 10, Galileo, 10, El anarquista 20, Por la emancipación 10, José Garabato 10, M. Baraltovre 20, Ignacio Sanchez 20, Pedro Pam-bazo 10, N. Matano 10, P. Matano 10, M. Camanion 10, Maitranol 20, Berbanali 10, J. Pacini 20, Balveri 10, Real 10, Gheganini 20, Balati Carlos 10, Pootalupi Julio 10.—Total 270.

A CARGO DE C. GARCIA.—Una rebelión 10, No tengo más 5, Lo que puedo 10, Un candidato á diputado socialista 20, ¿Cuántos seremos? 10, Los tres gracia chicos 30, Nobus 15, Benito Gonzalez 20, C. Civiani 35, Paggio 10, grupo «Malhechores» 1.00, J. Fuentes 20, Venta 80.—Total 3.70.

A CARGO DE PABLO GARRICANO.—Como quiera 5, cualquier cosa 10, Demoles 20, Orlando 20, Uno 10, Inglesi 20, Anselmi 25, Pódesta 20, Perseni 20, Boario 10, Un Martengon 10, Un vaceo anarquico 10, Uno que continuará 20, Belauqui 20, Uno que ya veremos 10, Uno que lo mira 10, Una que llegó al rato 10.—Total 2.50 moneda argentina.

Total \$ 16.00 mja. reducido á moneda uruguaya \$ 6.40.

## BALANCE

Sobran de número 6 . . . \$ 10.02

Según listas . . . \$ 17.05

Suma . . . \$ 27.07

Gasto de correo del número 6 . . \$ 3.64

Impresión de 2.000 ejemplares . . \$ 15.00

Suma . . . \$ 18.64

Entradas . . . \$ 27.07

Salidas . . . \$ 18.64

Sobran de . . . \$ 8.43

NOTA.—Por mejora de la impresión es el aumento de \$ 0.50.

## CORREO SIN ESTAMPILLA

Buenos Aires.—Grupo Azuli F. Diego, enviamos folletos, Retribuid con Anarquía.—E. Borobio: enviado «Germenes» esperamos artículo de Montagne.

Rosario Santa Fe.—Gara: «Utopía» lo editaremos aquí. Va carta explicativa.

Mercedes.—(R. O.)—J. F. Contesta si recibes periódico. Espero carta.